



FAKT, FAKTUM

Úvod

Slovo fakt, nebo knižně faktum, znamená ověřenou skutečnost nebo pravdivý poznatek. V mapách odolnosti tvoří fakty základy, o které se můžeme opřít uprostřed informačního chaosu a manipulativních tlaků. Právě schopnost rozlišit mezi ověřeným poznatkem či pravdou a pouhým dojmem nebo dezinformací je klíčem k naší vnitřní stabilitě. S fakty musíme zacházet jako s cenným zbožím – aktivně je vyhledávat, logicky propojovat a chránit před zneužitím. Díky tomu se z pasivních příjemců zpráv stáváme vědomými strážci vlastní skutečnosti, kteří si zachovávají jasný úsudek i v náročných situacích.

Fakty v souvislosti se zátěží mají čtyři polohy: ● **pasivita**: i když je fakt při rezignaci znám, není uplatněn a převládá pohodlnost nad potřebou sdílet pravdivou informaci; ● **standard**: pro zjednodušení je fakt omezen na běžný průběh každodenních starostí, které převládá nad věcnou přesností; ● **aktivita**: prověřování faktů je základním procesem zkoumání, kdy potřeba skutečného poznání převládá nad ustálenými názory; ● **deformace**: manipulací je fakt zneužit jako nástroj podvodu, kdy záměr něco negativně ovlivnit převládá nad popisem skutečnosti.

Odolnostní tabulka

OBLAST	PASIVITA	STANDARD	AKTIVITA	DESTRUKCE
<i>modrá</i>	<i>červená</i>	<i>oranžová</i>	<i>zelená</i>	<i>šedivá</i>
1. ověřitelnost 2. logičnost 3. pravidla 4. interpretace 5. prezentace 6. souvislost	Bez zátěže rezignace bezradnost podrobování se opakování mlčení neznalost	Základní zátěž přejímání odhadování zvyklosti přizpůsobivost zjednodušení formálnost	Posilující zátěž prověřování zákonitosti respektování dokazování přesnost zkoumání	Nadměrná zátěž falšování mystifikace zneužití překrucování manipulace účelovost

Návod

Odolnostní tabulka vám pomůže odhalit, zda v tomto procesu, právě teď vládnete vy, vaše únava, něco nebo někdo jiný. Je vybráno 6 typických oblastí (1. až 6.) pro danou problematiku. Vodorovně jsou slova vyjadřující úroveň zátěže, resp. stavu pro oblast: Pasivita, Standard, Aktivita a Destrukce. Svisle ve sloupcích je cítit „atmosféra“ vybrané zátěže.

Ukázka z knihy (před redakcí a korekturou)

Fakt se týká jednotlivé poznání a ověřené dílčí skutečnosti, je objektivní, existuje v realitě a popisuje ji, může být ověřen, je prezentován v neutrálním jazyce, je nezávislý na pozorovateli. Fakty mohou být použity k podpoře tvrzení o pravdě, ale pravda může také zahrnovat hodnotové úvahy, interpretace a subjektivní perspektivy. Fakty jsou obvykle založeny na pozorováních, měřeních, záznamech nebo důkazech.

Závěrečné otázky

Co je skutečným základem předloženého faktu a lze si ho nezávisle ověřit? V jakých souvislostech je fakt prezentován a které mohou být záměrně zamlčeny? Proč mi je tato informace předkládána jako fakt právě tímto způsobem a jaký je její pravděpodobný účel?

Prostor pro vaše poznámky



Stanovení hesel pro Odolnostní tabulku

V rámci brainstormingu vždy probíhají postupně následující kroky:

1. **hledání tématu:** nalezení jasného jádra vyjádřeného jedním až dvěma slovy – hlavní nadpis;
2. **definování 6 oblastí:** hledání šesti klíčových oblastí jednoslovně vyjádřených, která nejlépe charakterizují zvolené téma. Každé heslo je v závorce doplněno o 2 až 4 slova, která volbu stručně upřesní;
3. **význam pojmů:** jakmile máme 6 jednoslovných oblastí s upřesněním, popíšeme ve 2 až 4 řádcích, co přesně každý pojem znamená a jaký je jeho důvod pro dané téma, případně doplnění o vysvětlující příklad;
4. **matice 24 hesel – vazba na 4 úrovně zátěže:** pro každou oblast hledáme slova, pojmy, které nejlépe vystihují 4 stavy zátěže. Platí přísné pravidlo, že každé z 24 hesel může být v konečné Odolnostní tabulce použito **pouze jednou**;
5. **celková atmosféra – závěrečné ověření:** na závěr se na Odolnostní tabulku podíváme jako na celek. Sledujeme, jaká „atmosféra“ vyzařuje z jednotlivých sloupců a zda výsledná mozaika správně a plasticky vysvětluje jednotlivé úrovně zátěže pro dané téma. Proto v tabulce nemůže být určité slovo vícekrát.
6. **Konečným vrcholem je vytvoření vysvětlujícího obrázku.**

6 oblastí pro téma FAKT – podrobně

1. Ověřitelnost (důkaz, pozorování, měřitelnost, dokumentace)

Představuje základní schopnost odlišit fakty od dojmů. Znamená to aktivně vyhledávat hmatatelné důkazy, provádět přímá pozorování a pracovat s daty, která lze nezávisle potvrdit. Bez ověřitelnosti zůstávají fakty pouhými tvrzeními, kterým nelze bezvýhradně důvěřovat. Důsledně rozlišujeme: fakt je nalezen, názor vytvořen. Fakt je objektivní a popisuje realitu, zatímco názor je subjektivní a realitu pouze interpretuje.

● **Rezignace:** zcela opouštíme snahu zjistit, zda je tvrzení pravdivé. Fakty nás nezajímají, protože se cítíme zahlceni nebo emociálně vyčerpaní. Raději se uchylujeme k pasivnímu přijetí čehokoliv, co nám přijde pod ruku, aniž bychom cítili potřebu hledat důkazy. Považujeme za zbytečné zpochybňovat cokoli, co „přichází zvenčí“.

● **Přejímání:** při něm dochází k mechanickému přijímání informací, které jsou „běžné“ nebo zapadají do situací, ve kterých se dotýčný pohybuje. Člověk sice může mít pocit, že se věcí zabývá, ale ve skutečnosti jen přebírá tvrzení jiných (například z médií či okolí), aniž by provedl vlastní důkladné ověření. Fakty se zde stávají zdánlivou pravdou, a to jen díky své popularitě třeba z důvodu častého opakování.

● **Prověřování:** vědomý proces hledání skutečnosti. Aktivně klademe otázky, vyhledáváme zdroje a měřitelná data. Neuspokojíme se s tvrzením, ale hledáme důkaz, který lze nezávisle potvrdit. Přijímáme fakt až tehdy, když projde sítím našeho kritického zkoumání; jsme ochotni připustit, že se mýlíme, pokud fakty ukazují jinak.

● **Falšování:** aktivita je zneužita k úmyslnému vytváření fiktivních „faktů“. Dotýčný vědomě manipuluje s daty, vymýšlí si důkazy nebo je účelově vytrhává z kontextu, aby podpořil svou lež nebo ideologii. Fakty zde nejsou hledány, ale vyráběny, aby vytvořily iluzi pravdy a zmanipulovaly vnímání reality u ostatních.

2. Logičnost (spojitost, souvislosti, konzistence, důsledky)

Zajišťuje, že fakty do sebe zapadají a tvoří ucelený obraz reality. Zkoumáme, zda tvrzení nevykazují vnitřní rozpory a zda z nich vyvozované důsledky skutečně odpovídají předpokladům. Jde o schopnost udržet souvislost úvahy tak, aby výsledný závěr byl racionálně obhajitelný.

● **Bezradnost:** v tomto stavu ztrácíme schopnost vidět mezi informacemi jakékoli vztahy. Fakty pro nás existují jako izolované, nesouvisející části, což vede k pocitu chaosu a neschopnosti vyvodit jakýkoliv závěr. Bezradnost pramení z mentální únavy či úmyslné neochoty přemýšlet o příčinách



a následcích, což z dotyčného dělá snadný cíl pro kohokoliv, kdo mu nabídne hotové, byť nelogické vysvětlení.

● **Odhadování:** zde dochází k nahrazování hlubší analýzy intuitivními odhady nebo logickými zkratkami, které potvrzují náš zaběhnutý světový názor. V rámci snahy udržet si klid se spokojíme s tím, co „dává smysl na první pohled“, aniž bychom zkoumali, zda tvrzení nevykazují vnitřní rozpory. Logika je zde podřízena pohodlí – pokud „odhad“ zní dostatečně přesvědčivě a zapadá do našeho vnímání světa, není potřeba jej dále kriticky zkoumat.

● **Zákonitosti:** jde o vědomé hledání vnitřního řádu a příčinných vazeb mezi fakty. Aktivně zkoumáme, zda tvrzení drží pohromadě, má vnitřní logiku a zda z něj vyvozované důsledky skutečně logicky vyplývají z předpokladů. Tento přístup vyžaduje disciplínu, neboť je třeba odhalovat a odstraňovat logické klamy. Cílem je dosáhnout poznání či pravdy, které jsou racionálně obhajitelné a odolné vůči rozporům.

● **Mystifikace:** aktivita je zneužita k vytváření „zdánlivé logiky“, která má za úkol zmást nebo zmanipulovat příjemce. Dotyčný vědomě kombinuje pravdivá fakta s nepravdivými předpoklady tak, aby vytvořil zdání uceleného a neprůstřelného řetězce úvah. Mystifikace zneužívá logické klamy k tomu, aby se lež tvářila jako logický důsledek skutečnosti, čímž útočí na schopnost kritického myšlení druhých.

3. Pravidla (normy, dohody, zásady, zvyklosti)

Fakty často existují v rámci společenských nebo systémových struktur, které určují jejich platnost. Tato oblast zahrnuje pochopení norem, uzavřených dohod a zažitých principů, které nám pomáhají jednoznačně interpretovat situaci. Respektování těchto pravidel je nezbytným předpokladem pro čestnou a srozumitelnou komunikaci, v níž mají fakty své pevné místo.

● **Podrobování se:** v tomto stavu přebíráme jakákoliv pravidla bez otázek, pouze abychom se vyhnuli odpovědnosti nebo konfliktu. Fakty jsou vnímány jako něco, co určuje „autorita“, a nemá smysl je zkoumat, protože pravidla jsou považována za neměnná. Tato pasivní poslušnost vede k tomu, že ztrácíme schopnost rozlišit mezi férovou dohodou a nátlakem, což z nás činí snadno ovladatelnou osobu, která neklade žádné otázky.

● **Zvyklosti:** dodržujeme pravidla, protože se to „tak dělá“ a je to pohodlné. Fakty interpretujeme skrze zažité normy našeho prostředí, aniž bychom se ptali, zda jsou tyto normy stále platné, užitečné nebo spravedlivé. Cílem je udržet sociální klid a vyhnout se vyčnívání z davu. Pokud fakt narušuje zavedené zvyklosti, raději ho ignorujeme nebo zlehčujeme, abychom nenarušili stabilitu našeho světa.

● **Respektování:** to znamená vědomé přijetí pravidel jako nezbytného rámce pro férovou diskuzi a sdílení faktů. Aktivně dbáme na to, aby pravidla hry byla transparentní a platila pro všechny stejně. Respektování pravidel vnímáme jako základ pro to, aby mohla být pravda vyslovena a slyšena. Pokud pravidla přestanou plnit svůj účel, nebojí se člověk v tomto stavu vyvolat jejich kultivovanou revizi, aby chránil ucelenost faktů.

● **Zneužití:** činnost je zde zneužita k nastavení nespravedlivých nebo výběrových pravidel, která mají za cíl znevěrohodnit nepohodlná fakta. Dotyčný vědomě využívá byrokracii, formální normy či společenské zvyklosti jako „zbraně“ k manipulaci. Pravidla nejsou chápána jako rámec pro pravdu, ale jako bariéra, kterou staví před ostatní, aby je buď vyloučil z diskuze, nebo vynutil přijetí své verze skutečnosti.

4. Interpretace (analýza, pochopení, objektivita, zkreslení)

Jedná se o proces přiřazování významu faktům. Je to kritický okamžik, kdy se snažíme o maximální objektivitu a analytický vhled, abychom předešli subjektivnímu zkreslení. Správná interpretace vyžaduje vědomí vlastních předpojatostí a ochotu přehodnotit názory ve prospěch skutečné reality. Interpretace tedy není vytvářením nových faktů, ale hledáním jejich skutečného smyslu.

● **Opakování:** stav vzdání se vlastního myšlení. Místo abychom fakta interpretovali, mechanicky přebíráme a papouškujeme názory druhých nebo mediální fráze. Vysvětlování je nahrazeno pasivním omíláním cizích závěrů, čímž ztrácíme schopnost vidět realitu bez nánosu předsudků. Stáváme se pouhými hláskými trouby informací, jejichž význam jsme sami nepochopili.



● **Přizpůsobivost:** interpretaci faktů podřizujeme tomu, aby byla v souladu s naším okolím nebo zaběhnutým myšlením naší sociální bubliny. Fakta ohýbáme tak, aby nás „nebolela“ a nenutila k nepříjemnému rozporu se skutečností. Cílem je udržet sociální smír, proto často vědomě či nevědomě přehlížíme fakta, která vyžadují změnu názoru. Interpretace je zde nástrojem k zachování vnitřního i vnějšího klidu.

● **Dokazování:** je vědomé úsilí o nalezení skutečného smyslu faktů prostřednictvím jejich analytického ověřování. Ptáme se „proč“ a „jak“, hledáme objektivní souvislosti a jsme připraveni přehodnotit své dosavadní přesvědčení, pokud fakta vedou k jinému závěru. Dokazování vyžaduje odvahu porovnávat vlastní předpojatost a otevřenost vůči pravdě, která může být v rozporu s našimi dosavadními dojmy.

● **Překrucování:** zneužití k vědomé manipulaci s významem faktů. Výběrově vybíráme a upravujeme fakty tak, aby vytvořily falešný příběh, který slouží našim záměrům či ideologii. Překrucování je „zbraní“, která mění realitu tím, že ji účelově vytrhává ze souvislostí a přiřazuje jí význam, který fakty samy o sobě neobsahují. Cílem je oklamat příjemce a vnutit mu subjektivní verzi skutečnosti.

5. Prezentace (srozumitelnost, přehlednost, forma, věcnost)

I nejsilnější fakty ztrácejí na účinnosti, pokud nejsou správně předány. Prezentace se zaměřuje na formu sdělení tak, aby byla věcná, přehledná a snadno srozumitelná pro ostatní. Cílem je, aby podstata sdělovaných faktů nebyla znehodnocena chybnou komunikací, nevhodnou formou či přívalem emocí.

● **Mlčení:** fakty záměrně nebo z nedostatku odvahy nepředáváme dále. Strach z reakce okolí či z konfliktu vede k tomu, že důležité informace raději zamlčíme nebo je nekomunikujeme. Pasivní mlčení je popřením role faktu jako komunikačního nástroje – pravda, která není vyslovena, ztrácí pro společnost svůj význam a my sami se tak stáváme neviditelnými nebo nedůležitými.

● **Zjednodušení:** fakty prezentujeme tak, aby byly přijatelné a nevyvolávaly přílišné emoce či otázky. V rámci snahy o udržení klidu volíme formu, která je sice líbivá a jednoduchá, ale často na úkor podstaty a důležitých detailů. Prezentace je zde nástrojem upravování skutečnosti tak, aby se nikdo necítil ohrožen, což ovšem často vede k tomu, že to nejdůležitější daného faktu se vytratí.

● **Přesnost:** jedná se o vědomé úsilí předat fakt způsobem, který je maximálně jasný, věcný a objektivní. Jedinec volí správná slova, strukturu i souvislosti tak, aby předešel nepochopení. Cílem není ohromit nebo ukonejšit, ale zajistit, aby příjemce pochopil podstatu věci přesně tak, jaká je. Přesná prezentace vyžaduje znalosti, kázeň a respekt k faktu jako k cenné informaci, kterou je třeba nezkresleně předat.

● **Manipulace:** prezentace je zneužitá k tomu, aby forma sdělení převážila nad jeho obsahem. Dotyčný zneužívá řečnické triky, útočné vyjadřování nebo emocionální výzvy, aby nad příjemcem získal převahu. Fakty jsou baleny do manipulativních forem tak, aby vyvolaly strach, hněv či nekritický souhlas. Cílem manipulace není předání skutečnosti, ale ovládnutí pozornosti a názorů příjemce prostřednictvím formy, která neumožňuje vnímat fakty objektivně.

6. Souvislost (původ, podmínky, zdroj, časový rámec)

Fakty nikdy neexistují v prázdnotě. Jsou vždy ukotveny v určitém kontextu, souvislostech. Tato oblast nás vede k dotazování na původ zdroje, okolní podmínky vzniku informací i jejich aktuálnost v čase. Pochopení širších souvislostí je nezbytnou obranou proti vytržení informací z kontextu a jejich následnému zneužití k manipulaci.

● **Neznalost:** při ní fakty vnímáme izolovaně, bez jakéhokoli povědomí o jejich původu, historii či širších souvislostech. Informace přijímáme jako nahodilé, což nám znemožňuje pochopit jejich skutečný význam či dopad. Nevědomost tak vede k tomu, že nejsme schopni posoudit podstatu faktů, a stáváme se tak snadno ovlivnitelnými kýmkoliv, kdo nám nabídne zjednodušený výklad světa.

● **Formálnost:** fakta sice zasazujeme do nějakého rámce, ale děláme to povrchně a podle náhodných pravidel. Cílem je naplnit formální požadavky (například citovat zdroj, uvést datum), aniž bychom se skutečně zamýšleli nad tím, jaký je hlubší význam či věrohodnost. Souvislost je zde chápána jako administrativní úkon, nikoliv jako nástroj pro hlubší porozumění světu.



● **Zkoumání:** čínorodá snaha o pochopení širších okolností vzniku každého faktu. Ptáme se po původu zdroje, podmínkách vzniku informací i jejich aktuálnosti v čase. Kriticky myslící člověk nezkoumá jen „co“ bylo řečeno, ale i „v jaké situaci“ a „proč“ právě nyní. Zkoumání je nezbytnou obranou proti vytržení faktů ze souvislostí a zajišťuje, že naše interpretace reality zůstává celistvá a pravdivá.

● **Účelovost:** činnost je zde zneužita k tomu, aby se fakta zasadila do lživého nebo zavádějícího rámce. Manipulátor vědomě vytváří „falešný obraz“ – vytrhává fakta ze skutečných souvislostí a vkládá je do uměle vytvořeného příběhu, který vyhovuje jeho záměrům. Účelovost je vysoce nebezpečná, protože i pravdivý fakt, pokud je vložen do podvodné souvislosti, může sloužit jako nástroj k prosazení lži.

Poznámka: Nezapomeňte se ještě podívat na poslední stránku, kde je vysvětlující obrázek.



Závěrečný obrázek

Na úplný závěr je možné ještě nechat například vygenerovat obrázek pomocí AI. V následujícím příkladu se mnou spolupracovaly dvě AI: Gemini, ta měla veškeré informace o Odolnostní tabulce, a tak generovala prompt, tedy zadání. A protože jí obrázky moc nejdu, tak podle tohoto promptu ho vytvořil ChatGPT. Je nutné si výsledný obrázek důkladně prohlédnout, zkontrolovat, a třeba ve 3 kolech nakonec vyjde slušný výsledek. Já jsem proto například musel zvolit námět, nechat si napsat prompt česky, udělat několik upřesnění či oprav, konečný nechat napsat anglicky a konečné obrázky ještě upravit včetně doplnění horních barevných ploch a textů. Toto je výsledek:

